

" Per Finks manipulation"

Dagens Medicin bragte den 09.05.2014 en stor artikelserie omkring Per Fink og Funktionelle Lidelser.

For et år siden, synes jeg egentlig, uden at vide noget om det, at Funktionelle Lidelser lød som et fornuftigt alternativ til behandling af patienterne, men så kradsede jeg lidt i overfladen og blev gjort opmærksom på, at Funktionelle Lidelser havde tvangsindlagt, tvangstilbageholdt og tvangsbehandlet en ung kvinde. Det førte så med sig, at jeg under høringen i Folketinget den 19.03.2014 kom med indlægget "Funktionelle Lidelser - Kejsereens nye klæder". Det var mig, Karen Klint truede med at stoppe, fordi jeg ville omtale en enkelt specifik sag, jeg nævnte intet navn, og det til trods for at Per Fink indledningsvis forsøgte at komme med en videofilm, der omhandlede en enkelt sag. Meget udemokratisk opførsel af Ordstyreren Karen Klint.

Hvorfor må familien ikke observere de åbenlyse forbedringer, som det hævdes, der sker med kvinden?

Ved psykiater Per Fink ikke, at patienter kommer sig bedre og hurtigere med støtte af nære slægtninge og venner?

Hvad er det der gør, at pressen vender sagen ryggen, når de finder ud af, hvor kompliceret den er?

Hvad er det der gør, at Sundhedsudvalget stillede sig tilfreds med de oplysninger de fik på Hammel Neurocenter?

Familiens side af sagen blev ikke undersøgt af Sundhedsudvalget - hvorfor?

Journalisten laver mange faktuelle fejl i artiklen, til trods for hun har været langt omkring. En af de alvorligste fejl er, at hun ikke vægter for og imod Funktionelle Lidelser ligeværdigt.

Per Fink siger, at hans modstandere er et fåtal, og at de alle sammen er psykisk syge. Jeg kan oplyse, at der er 16 patientforeninger med over 10.000 medlemmer, og yderligere er der over 70.000, der i "Min sag" viser utilfredshed med Per Fink. Det er altså ikke et fåtal!

Per Fink er de sidste mange år blevet bedt om at komme med videnskabelig dokumentation for Funktionelle Lidelser. Han bliver ved med at fremsende tilfredshedsundersøgelser, som ingen evidens har om *behandlingerne*. De viser kun hvor tilfredse patienterne er med *personalets opførsel* overfor dem.

Endvidere er Per Fink blevet bedt om, at fremføre og få nogle af sine tilfredse patienter, til at stå frem i pressen, og det er kun lykkedes i et enkelt tilfælde. Det må siges, at være mærkeligt, når han anslår, at der findes 300.000 danskere med Funktionelle Lidelser.

Per Fink omgås sandheden meget lemfældigt. Han oplyser i artiklen, at han ikke er påvirket af angrebene, men hvad er det for en personlighed, som ikke påvirkes af massive modreaktioner? Og det er ikke umiddelbart det indtryk, han giver, når man ser ham ved høringen eller på TV. Per Fink giver endvidere ikke nogen klare udmeldinger, og han modsiger sig selv i de interviews, han har givet.

Per Fink oplyser endvidere, at det er ham, der skal tage tæskene. Skulle det være nødvendigt, hvis hans koncept er så godt, som han selv hævder?

Og man må spørge sig selv, hvilken anden diagnose har nogensinde opnået så stor modstand i befolkningen?

Hvorfor kan han blive ved med at forsvare tvangstilbageholdelsen af patienten på Hammel Neurocenter?

For at vise hvor farlige Funktionelle Lidelser er for vores samfund, vil jeg blot nævne to eksempler:

1. HPV-bivirknings-ramte har været i fare for at få en funktionel diagnose, men årsagen til HPV vaccinationens bivirkninger er ved at være løst, ikke af danske læger, men af udenlandske læger. Danmark har ikke laboratoriefaciliteter til at undersøge blodet ordentligt og stille diagnosen.

2. Fibromyalgi er ifølge psykiater Per Fink en funktionel lidelse, men årsagen til Fibromyalgi er ved at være løst af amerikanske forskere.

3. Irritabel tyktarm er indlemmet i de funktionelle lidelser, men 70-80% af patienterne med irritabel tyktarm får det væsentligt bedre på en gluten og sukkerfri diæt ved navn low fodmap-kuren, hvilket ikke tyder på, at irritabel tyktarm skulle være en psykisk sygdom. Præcis som mavesår ikke er det, ved vi nu.

Det ville jo være en menneskelig ulykke og en skandale, hvis samfundet blot fejede ovennævnte tre sygdomskategorier til side og sagde, det er Funktionelle Lidelser, vi kan forsøge at hjælpe Jer med kognitiv terapi, fysisk træning og psykofarmaka. Var det ikke bedre, at vi læger indrømmer, at vi ikke er dygtige nok, men at vi gør alt, hvad vi kan for at dygtiggøre os, og finde en løsning på de problemer vi står overfor, i stedet for at ville fremstå som ufejlbarlige ved at gribe til den nemmeste løsning, nemlig med diagnosen funktionelle lidelser.

Jeg vil henstille til samtlige lægelige organisationer, Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen, at kulegrave Funktionelle Lidelser og finde ud af, om de er videnskabeligt underbyggede, eller om det er "Kejserens nye klæder".

Venlig hilsen

Stig Gerdes
Praktiserende Læge
Danmarksgade 11, 1. tv.
7000 Fredericia
s.g@dadlnet.dk
tlf. 75 93 33 80