

NIELS HARRIT
Lic. scient.
Agervænget 2
2791 Dragør
Tlf.: + 45 61 26 99 33
E-mail: niels@harrit.dk

Dragør, 1. august, 2013

PÅSTANDSDOKUMENT

Dette dokument fremsendes både elektronisk og med almindelig post.

Om påstande, anbringender og bevisførelse i
Københavns Byret **BS 99-8/2013**

Niels Harrit, Agervænget 2, 2791 Dragør.
mod

Journalist Søren K. Villemoes, Slotsgade 9, 4
th., 2200 København N

og

Chefredaktør Anne Knudsen, Pilestræde 27,
1147 København K (begge repræsenteret af
advokat Søren Juul)

Sagsøgers påstand:

Sagsøgte 1 tilpligtes at anerkende, at følgende udtalelser offentliggjort i Weekendavisen d. 7. december 2012:

”Skal vi have en planche med kreationistisk plattenslageri op at hænge på en af Danmarks fineste oplysningsinstitutioner? Hvorfor ikke bare invitere Niels Harrit og de andre tosser fra 9/11 skeptikermiljøet nu vi er i gang? Hvad med Holocaust-benægter miljøet?”,

er ubeføjede og egnede til at nedsætte sagsøgeren i sine medborgeres agtelse. De indeholder tillige en implicit sigtelse om videnskabelig uredelighed og inkompetence. Det påhviler derfor helt og holdent sagsøgte at føre bevis for, at denne sigtelse er berettiget.

Sagsøgte 2 påstås dømt for at viderebringe og udbrede disse injurier.

Sagsøgte 2 tilpligtes at offentliggøre dommen incl. præmisser på samme sted som indlægget blev bragt.

Sagsøgte 1 og 2 betaler kr. 25.000,- i erstatning til sagsøgeren.

Til støtte for ovennævnte påstand gøres gældende:

1. Betegnelsen af sagsøgeren som "tosse" er ifølge almindelig sprogbrug ikke spøgefuld. "Tosse" er et udtryk, der benyttes nedsættende om personer, som åbenbart er sindslidende eller retarderede. Det er ikke acceptabelt at benytte udtrykket om en videnskabsmand, som på baggrund af sit kendskab til kemi og fysik holder foredrag, der tager udgangspunkt i sammenstyrtningen af World Trade Centers Bygning 7 (WTC7), en 186 meter høj bygning, der kollapsede symmetrisk mere end syv timer efter tvillingetårnene d. 11. september, 2001. Bygning 7 blev ikke ramt af noget fly og faldt med frit falds acceleration i 2.3 sekunder.

Udtrykket "tosse" er egnet til at nedsætte sagsøgerens agtelse blandt hans medborgere.

Artiklen bærer ikke det ringeste præg af humor eller satire, idet vendinger som "krænkende ævl", "det gale vanvid", "diplomatisk og videnskabeligt makværk", "- reagerer manden på en så grotesk og krukke måde", "når en biblioteksdirektør fumler en af landets højeste kulturinstitutioner ud i en diplomatisk mikro-krise", "alverdens gale konspirationsteorier" vel nærmest efter gængs sprogbrug må betegnes som tilsværtning, idet de heller ikke indeholder noget element af saglighed endsige akademisk argumentation.

2. I de sagsøgtes udsagn sidestilles sagsøgeren med "kreationistiske plattenslagere". Beskyldningen kan ikke forstås på anden måde end, at sagsøgeren også er en plattenslager, blandt hvilke de kreationistiske åbenbart er særligt uredelige. Udtrykket er ment som et skældsord, og hensigten har været at nedsætte sagsøgerens agtelse blandt hans medborgere og miskreditere hans videnskabelige/faglige kvalifikationer.

3. Sagsøger sidestilles i de sagsøgtes udsagn tillige med "holocaust-benægter miljøet." Dette såkaldte miljø er karakteriseret ved at bestå af udlændinge og danskere, som pga. en overbevisning, der har rødder i antisemitisme og (sympati for) nazisme, benægter den kendsgerning, at der under 2. verdenskrig blev begået et holocaust. Holocaust-benægter miljøet er en skare af uvidenskabelige, uredelige personer som, besjælede af deres særprægede ideologi, benægter indlysende fakta. "Miljøet" omfatter personer, som den tidligere iranske præsident Makhmoud Ahmedinejad og "historikeren", samt erklæret Hitler-beundrer, David Irving. I Danmark består "miljøet" af en række yderliggående personer tilknyttet Den Danske Forening og nynazistiske grupper.

Ved at nævne sagsøger og "holocaust-benægter miljøet" i flæng mere end antyder de sagsøgte, at sagsøgeren er ligeså videnskabeligt uredelig og upålidelig som medlemmerne af dette miljø. Det er en særlig grov injurie, så meget mere som holocaust – benægtelse er strafbar i adskillige EU- lande.

4. Det fritager ikke de sagsøgte for ansvar efter straffelovens injuriebestemmelse, at sagsøgeren har fremsat "teorier af den pågældende karakter." Denne udtalelse er så diffus, at den ikke kan opfattes som et anbringende. Sagsøgeren har – primært i sin foredragsvirksomhed – påvist, at der ikke er nogen fysisk årsagssammenhæng mellem kollisionen af de to flyvemaskiner med WTCs tvillingetårne og de efterfølgende sammenstyrtninger af tre skyskrabere. Denne konklusion er baseret på data og observationer i fuld overensstemmelse med den videnskabelige metode.

Samme konklusion deles af tusindvis af videnskabsmænd og bygningsagkyndige over hele verden, jvnf. nedenfor.

Sagsøgtens anbringende om, at sagsøgers synspunkter vedrørende årsagerne til bygningernes sammenstyrtning ikke deles af andre videnskabsfolk er derfor aldeles uunderbygget.

På den anden side må man notere, at ingen dansk bygningsagkyndig har fremlagt og forsvaret de officielle kollapsmekanismer i et akademisk, kollegialt forum, hvilket er yderst bemærkelsesværdigt, da det aldrig er sket før eller siden, at bygninger af denne type er styrtet sammen.

5. Bestemmelsen i den Europæiske menneskerettighedskonventions artikel 10 fritager ikke de sagsøgte for ansvar efter injuriebestemmelserne i den danske straffelov.

Bemærkninger til sagsøgtens bilag D, E og F.

Til bilag D bemærkes, at Osama Bin Ladens død ikke har med nærværende sag at gøre. Sagsøgeren var i øvrigt ikke informeret om, at journalisten optog samtalen. Artiklens bemærkninger om "piratkopiering" angår ikke sagsøgeren. Om det fly, der ramte World Trade Center var fjernstyret eller styret af piloter er udtalelser fremsat af Ivan Pedersen, ikke af sagsøgeren.

Til bilag E bemærkes, at ganske uanset hvad pressenævnet udtaler, berettiger det ikke de sagsøgte til at fremsætte og udbrede de injurierende udsagn og sigtelser, som omfattes af nærværende sag. Pressenævnet udtaler eksplicit, at overtrædelse af injurielovgivningen afgøres af domstolene.

Til bilag F, en artikel af 8. april 2013 af Rune Engelbreth Larsen, bemærkes, at forfatteren aldrig har overværet sagsøgerens foredrag. Forfatterens angreb mod Niels Harrit er baseret på andenhandsviden og beskyldningerne er urigtige. Rune Engelbreth Larsen har, såvidt det er oplyst overfor sagsøger, ingen naturvidenskabelig baggrund overhovedet og derfor heller ingen forudsætninger for at vurdere sagsøgers videnskabeligt underbyggede falsifikation af de officielle rapporter om sammenstyrtningen af World Trade Center.

Per Hedegaards udsagn om sagsøgeren er et fejlцитat og taget ud af en længere samtale. Per Hedegaard har ikke forsvaret den officielle forklaring på WTC7's kollaps. Med mindre sagsøgte indkalder Per Hedegaard som vidne med henblik på nærmere begrundelse, må den anførte bemærkning betegnes som uverificeret.

Sagsøgers kritik af den officielle forklaring på sammenstyrtningen af WTC7 samt WTC 1 og 2 støttes bl.a. af næsten 2000 arkitekter og ingeniører (<http://www.ae911truth.org/>), som har underskrevet en henvendelse til kongressen i USA med anmodning om at iværksætte en ny og uvildig undersøgelse. Denne henvendelse samt første og sidste side af listen navnene på de aktuelt 1961 underskrivere fremlægges som **bilag 1**.

Bevisførelse:

Partsforklaring afgivet af sagsøgeren.

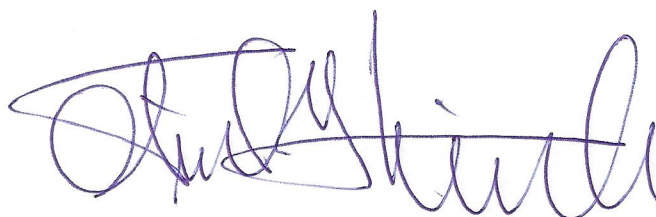
Vidneforklaring afgivet af arkitekt Jan Utzon, Sveasvej 21, 3150 Hellebæk (Email: jan@utzon.dk)

Jan Utzon vil stå til rådighed med udtalelser om konstruktionen af bygninger som WTC 7 og muligheden for, at de kan styrte symmetrisk sammen som følge af spredte småbrande i bygningen.

Bilag 1: Henvendelse stilet til USA's kongres fra Architects and Engineers for 9/11 Truth samt første og sidste side af listen med de 1961 underskrivere.

(opdateret den 31. juli 2013).

Dragør, den 1. august, 2013



Niels Harrit

BILAG 1

The AE911Truth Petition:

**TO THE MEMBERS OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES AND
OF THE SENATE OF THE UNITED STATES OF AMERICA**

Please Take Notice That:

On Behalf of the People of the United States of America, the undersigned Architects & Engineers for 9/11 Truth and affiliates hereby petition for, and demand, a truly independent investigation with subpoena power in order to uncover the full truth surrounding the events of 9/11/01 - specifically the collapse of the World Trade Center Towers and Building 7. We believe there is sufficient doubt about the official story to justify re-opening the 9/11 investigation. The new investigation must include a full inquiry into the possible use of explosives that might have been the actual cause of the destruction of the World Trade Center Twin Towers and Building 7.

Sincerely,

The Undersigned

Architects

(Degreed & Licensed - Active & Retired)

Richard Gage, AIA, Architect
Lic: C19220
B. Arch.
Berkeley, CA

Daniel B. Barnum, FAIA
Lic: TX3741
BArch, Rice University
Houston, TX

David Paul Helpern, FAIA
Lic: NY 03 010070
Ny, NY

Kevin A. Kelly, FAIA
Lic: TX7724
Austin, TX

Paul Stevenson Oles, FAIA
Lic: MASSACHUSETTS 2754
MArch, Architecture, Yale
Santa Fe, NM

Eason Cross, FAIA
Lic: Virginia and Maryland
BA Harvard, MArch. HGSD
Alexandria, VA

Harry G. Robinson III, FAIA
Lic: Architect 2667, Washington, DC
B Arch and MCP Harvard U. / MCPUD
Harvar
Washington, DC

Abby Goodman, VP
Lic: ARC4744
BS Psychology
Washington, DC

Alan Haymond, Architect
Lic: 025143
B Arch., Rensselaer Polytechnic
Greenwich, NY

Alan D. Kato, Architect
Lic: 001-010128
Bachelor of Science
Morton Grove, IL

Alan Shulman, Architect
Lic: 1165 NH
B. of Architecture
New London, NH

Alan Tyson Zorthian, Architect
Lic: C22838
B.A.
Altadena, CA

Alice F. Dodson, AIA
Lic: NC 6304
Asheville, NC

Allen Kitselman, Architect
Lic: 6642
BA Arch
Berryville, VA

**Andrew Wolff, Architect,
AIA, LEED**
Lic: 30395 CA
M Arch, Yale University
Los Angeles, CA

Andus H. Brandt, Architect
Lic: Cal. Architect's license C27998
B.A. Architecture
Berkeley, CA

**Steve Kretschmann, B.Sc.
Engineering (Computer)**
B.S. Eng TE, U Manitoba, MB, Canada
Winnipeg, MB – CAN

Susumu Kuwano, Architect
Nerima-ku, Tokyo – Japan

Tahar Houhou, Engineer
Engineering
Vaulx En Velin, Rhone – France

Thomas F. Kelly, Dipl. Ing. (FH)
Communications Engineering
Karlsruhe – Germany

Thomas G. Troy, P.E
B. Eng Electrical Power McGill Universit
Maitland, ON – CAN

Timothy Arnold, Engineer
B.S. Mech. Eng.
Copenhagen, DK – Denmark

Toni Andriotis, Engineer
B.Eng., Electrical
Ottawa, ON – CAN

Tryfon Farmakakis, Engineer
MSc Electrical & Comp. Engineer, NTUA
GR
Athens, Attiki – Greece

**Urs Alexander Mueller, PhD
Student**
M.S., Electrical Engineering, ETH Zürich
Neuchâtel, Neuchâtel – Switzerland

Vilis Lietuviētis, Mr.
BES, Johns Hopkins University, MSEE
UCSB
Illurma, Harjumaa – Estonia

Vincent Tempelman, P.E.
Lic: 36514 MA
B.S., Civil Engineering, UMass Amherst
Constanta, Constanta – Romania

**Werner Busenius, Director Global
Sales**
MS Mechanical Engineering
Munich, Bavaria – Germany

**Wesley Thomas Matthew,
Engineer**
BE, Computer Science, Anna University
Trivandrum, Trivandrum – India

Willi Syben, Engineer
Lic: BKNW 102212
dipl.-ing
Erkelenz, Nrw – Germany

Xose Manuel Carreira Rodriguez
Lic: CEng MICE
Ing. Caminos, MSc
Madrid – Spain

Steven C. U. Morris
B.A. Engineering, Cardiff, Wales
Cardiff – Wales

Syed Akeel Bilgrami, FIAP, Architect
Lic: A-0514
B.Arch
Karachi, Sindh – Pakistan

Thies Burema, ir
Electrical engineer TU Eindhoven
Eindhoven – Netherlands

Thomas Pittracher, Dipl. Arch ETH/SIA
Stuttgart, Baden Württemberg – Germany

Thushara Alwis
Bachelor Civil Engineering, NTU
Singapore, Singapore – Singapore

Tomas Zevassus, Architect Architect
Master
Helsingborg, Skane – Sweden

Tony Dyson, FICHEM
BEng, Chem, Univ Adelaide
Ballarat, Victoria – Australia

Ulf Ullby
MSc.(Eng)
Copenhagen – Denmark

Victor Lopez-Rioboo Gil, Sustainable Architect
B.A. Architecture
A Coruña, A Coruña – Spain

Vincent Liegey, Mechanical Engineer
Lic: Mechanical Engineering
Master degree
Clermont Ferrand, Auvergne – France

Vojtech Dvorak, Ing. Arch.
Ing. Arch., Architecture, CTU Prague
Prague – Czech Republic

Werner Simbeck, B. Eng.
Bachelor of Mechanical Engineering
Victoria, BC – CAN

Wico Valk, Architect
Ir., Architecture, TU Delft
Delft – The Netherlands

William W. Acri, P.Eng.
Lic: 143016
BASc
Toronto, ON – CAN

Yosvel Hernandez Suarez, Engineer
Civil Engineer, ISPAJE, Cuba
Montego Bay, St. James – Jamaica WI

Yves Parent, P. Eng.
Lic: M5648 APEGNB
BSc. EE, U.N.B.
Saint John, NB – CAN

Zahir Masters, Architect B.Arch
B.Arch
Pune, Maharashtra – India

Zain Abbas Mankani, B.Arch.,
M.Sc.
Lic: A2466 PCATP
M.Sc., Const. Management, HTW, Berlin
Karachi, Sindh – Pakistan

We also have over **17,000** other citizens, **Supporters and A&E Students**, who have signed our petition.

and by Active Participation

We cordially invite all Architects, Engineers, Students, Interns and affiliates to join us in this worthy patriotic cause. We welcome everyone who has an interest in contributing to the success of ongoing investigations into the destruction of the three WTC skyscrapers on 9/11. We want to hear about your interests, background, and what type of contribution you may be well-suited to make. Please let us know the kinds of activities that would appeal to you the most, such as forming/participating in a committee, local speaking arrangements, authoring statements, presenting lectures, appearing on radio, etc. in Section III on the petition form. Please also visit **our volunteer page**.

With our deepest appreciation,

Richard Gage, AIA, Architect