

Dragør, 30. december, 2012

Københavns Byret

Nytorv 25

1450 Kbh. K

STÆVNING

Undertegnede, pensioneret lektor, lic. scient., Niels Harrit,
boende Agervænget 2, 2791 Dragør,

indstævner hermed Søren K. Villemoes (sagsøgte 1) boende Slotsgade 9, 4th, 2200 Kbh.
N., samt

Weekendavisen v. chefredaktør Anne Knudsen (sagsøgte 2), Pilestræde 34, 1147
København K.,

til som sagsøgte at møde for byretten i København på den af retten ved påtegning på
denne stævning berammede dag og tid, hvor sagsøgte skal svare i sagen samt medtage
de dokumenter, han vil påberåbe sig, og hvor undertegnede vil nedlægge følgende

Påstand:

Sagsøgte kræves dømt for overtrædelse af straffelovens § 267, idet sagsøgte 1 i en artikel
i Weekendavisen d. 7. december, 2012, i hvilken han omtaler det Kgl. Biblioteks udstilling
om det Armenske Folkemord, har indføjet følgende passus: "Skal vi have en planche med
kreationistisk plattenslageri op at hænge på en af Danmarks fineste
oplysningsinstitutioner? Hvorfor ikke bare invitere Niels Harrit og de andre tosser fra 9/11
skeptiker-miljøet ind, nu vi er i gang? Hvad med Holocaust-benægtermiljøet?"

Sagsøgte 2 påstås dømt efter samme bestemmelse for at viderebringe og udbrede disse injurier.

Weekendavisen tilpligtes at offentliggøre dommen inkl. præmisser på samme sted som indlægget blev bragt.

Sagsøgte 1 & 2 kræves dømt til in solidum at udrede kr. 25.000 i torterstatning til sagsøger.

Sagsfremstilling:

Betegnelsen "tosse", som herved hæftes på sagsøger, er klart derogativ. I daglig tale er en "tosse" en person, der enten er sindslidende eller svagt begavet. Det fremgår implicit, at årsagen til, at sagsøgte 1 betragter sagsøger som en "tosse", er det forhold, at sagsøger offentligt har givet udtryk for, at de **tre** højhuse, der efter angrebet den 11. september, 2001, styrtede sammen på Manhattan i New York, IKKE kan være styrtet sammen som en følge af de to påflyvninger af tvillingetårnene - og slet ikke på den måde, sammenstyrtningerne fandt sted.

Sagsøger, der er videnskabsmand, har fremført en række videnskabelige argumenter herfor, som hverken sagsøgte eller nogen anden har formået at tilbagevise.

Sagsøger sidestilles tillige, hvad der fremgår af den videre sammenhæng i indlægget, med holocaustfornægttere og kreationister.

Dette er særligt krænkende for en videnskabsmand med en lang forskerkarriere bag sig.

Niels Harrit

Dragør

Bilag: Kopi af artiklen "Galskab i Den Sorte Diamant", Weekendavisen, 7. december, 2012.